

Kritéria hodnocení profilových maturitních zkoušek 2024/2025

Podle § 24, odst. 1 Vyhlášky č. 177/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů jsou stanovena kritéria hodnocení jednotlivých zkoušek profilové části maturitní zkoušky takto:

Kritéria hodnocení ústní profilové zkoušky z českého jazyka a literatury

1. Literárně historický kontext (5 bodů)

- autorova tvorba
- obecně historický kontext

2. Charakteristika díla (5 bodů)

- literární druh a žánr
- časoprostor
- téma, motivy
- kompozice
- charakteristiky postav

3. Interpretace výňatku (10 bodů)

- zařadit výňatek do kontextu díla
- vypravěč / lyrický subjekt
- postavy, promluvy postav
- slohový postup
- verš, trojky a figury
- jazykové prostředky

4. Analýza neuměleckého textu (5 bodů)

- porozumění textu / souvislost s textem uměleckým
- charakter komunikační situace
- funkční styl, slohový postup, útvar
- kompozice
- jazykové prostředky

5. Výpověď v souladu s jazykovými normami, jazyková kultura (5 bodů)

Kritéria hodnocení profilových maturitních zkoušek 2024/2025

Počet dosažených bodů se vynásobí dvěma, ten má pak váhu pro celkové hodnocení profilové zkoušky z českého jazyka a literatury 60%. Pokud žák dosáhne v celkovém součtu méně než 30 bodů (tj. méně než 50%), je hodnocen „neuspěl“.

Žák musí v kritériích 1 – 4 získat vždy alespoň 1 bod.

Kritéria hodnocení písemné práce profilové zkoušky z českého jazyka

1. Vytvoření textu podle zadání

1A – téma, obsah, rozsah	5 bodů
1B – komunikační situace, slohový útvar	5 bodů

2. Funkční užití jazykových prostředků

2A – pravopis	5 bodů
2B – tvarosloví a slovo tvoření	5 bodů
2C – lexikum	5 bodů

3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu

3A – větná syntax	5 bodů
3B – stavba textu, odstavce	5 bodů
3C – argumentace, srozumitelnost pro čtenáře	5 bodů

Počet dosažených bodů má váhu 40% v celkovém hodnocení profilové zkoušky z českého jazyka a literatury. Pokud žák dosáhne méně než 20 bodů (tj. méně než 50%), je hodnocen „neuspěl“. Žák nesmí získat v žádném z kritérií 1A (téma, obsah, rozsah) 0 bodů.

Kritéria pro stanovení výsledné známky profilové zkoušky z českého jazyka a literatury

výborný:	100 – 90 bodů
chvalitebný:	89 – 77 bodů
dobry:	76 – 63 bodů
dostatečný:	62 – 50 bodů
nedostatečný:	49 – méně bodů

Kritéria hodnocení profilových maturitních zkoušek

2024/2025

Bodová škála k hodnocení písemných prací z českého jazyka a literatury

	0	1	2	3	4	5
1A	Text se nevztahuje k zadanému tématu. Text má méně než 199 slov.	Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	Pravopis: 10 a více chyb Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopis: 8 - 9 chyb Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopis: 6 - 7 chyb Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopis: 4 - 5 chyb Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopis: 2 - 3 chyby Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopis: 0 - 1 chyba Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	Tvarosloví a slovoslov: 10 a více chyb	Tvarosloví a slovoslov: 8 - 9 chyb	Tvarosloví a slovoslov: 6 - 7 chyb	Tvarosloví a slovoslov: 4 - 5 chyb	Tvarosloví a slovoslov: 2 - 3 chyby	Tvarosloví a slovoslov: 0 - 1 chyba
2C	Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. V textu se ve vysoké míře vyskytují nevhodně volené výrazy. Volba slov zásadně narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. V textu se ve větší míře vyskytují nevhodně volené výrazy. Volba slov narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují nevhodně volené výrazy. Volba slov občas narušuje porozumění.	Slovní zásoba je postačující, ale nikoli potřebně bohatá. V textu se místy vyskytují nevhodně volené výrazy. Volba slov v zásadě nenarušuje porozumění.	Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. V textu se ojediněle vyskytne nevhodně volený výraz. Volba slov nenarušuje porozumění.	Slovní zásoba je bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují nevhodně volené výrazy. Volba slov nenarušuje porozumění textu.

Kritéria hodnocení profilových maturitních zkoušek

2024/2025

3A	Výstavba větných celků je jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížená. Odchyly od pravidelné větné stavby se vyskytují ve vysoké míře. Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort.	Výstavba větných celků je jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížená. Odchyly od pravidelné větné stavby se vyskytují ve větší míře. Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort.	Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížená. Odchyly od pravidelné větné stavby se občas vyskytují. Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort.	Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou v zásadě funkční. Místy se objevují odchyly od pravidelné větné stavby. Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort.	Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou téměř vždy funkční. Odchyly od pravidelné větné stavby se vyskytují jen ojediněle. Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort.	Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou plně funkční. Odchyly od pravidelné větné stavby se nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické.	Kompozice textu je nepřehledná. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky.	Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky.	Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán.	Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán.	Kompozice textu je precizní. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán.
3C	Text je argumentačně nezvládnutý. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval.	Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. V textu je obtížné se zorientovat.	Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort.	Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čten. komfort.	Argumentace je srozumitelná. Organizace textu nemá vliv na čten. komfort.	Argumentace je velmi vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čten. komfort.

Kritéria hodnocení profilových maturitních zkoušek 2024/2025

Kritéria hodnocení profilové zkoušky z cizích jazyků

Anglický jazyk - úroveň B2

Francouzský jazyk - úroveň B1

Kritéria hodnocení písemné profilové zkoušky z cizího jazyka

Body	
	Téma
4	Text plně odpovídá zadanému tématu.
3	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu.
2	Text odpovídá zadanému tématu, ale vykazuje mírné nedostatky.
1	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadanému tématu.
0	Text se nevztahuje k zadanému tématu.
	Slohový útvar
4	Text plně odpovídá zadanému útvaru.
3	Text v zásadě odpovídá zadanému útvaru.
2	Text odpovídá zadanému útvaru, ale vykazuje mírné nedostatky.
1	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadanému útvaru.
0	Text nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru.
	Požadovaná délka
4	Minimální požadovaná délka textu je dodržena, překročení zadané délky není penalizováno.
3	Požadovaná délka není splněna, text je v rozsahu 199-174 slov
2	Požadovaná délka není splněna, text je v rozsahu 173-143 slov

Kritéria hodnocení profilových maturitních zkoušek 2024/2025

1	Požadovaná délka není splněna, text je v rozsahu 142-112 slov
0	Požadovaná délka není splněna, text je v rozsahu 111-0 slov
	Souvislost a členění textu
4	Text je souvislý a je vhodně členěn.
3	Text je většinou souvislý a je většinou vhodně členěn.
2	Text je občas nesouvislý a občas není vhodně členěn.
1	Text není ve větší míře souvislý a ve větší míře není vhodně členěn.
0	Text je chaotický a není vhodně členěn.
	Prostředky textové návaznosti (PTN)
4	PTN jsou použity široce a správně.
3	PTN jsou většinou použity široce a správně.
2	Chyby v PTN nebrání porozumění, jsou použity v dostatečné míře.
1	Rozsah PTN je ve větší míře omezený nebo PTN nejsou použity správně.
0	PTN jsou použity nevhodně a v nedostatečném rozsahu.
	Rozsah použité slovní zásoby a mluvnických prostředků
4	Slovní zásoba a rozsah mluvnických prostředků je široký.
3	Slovní zásoba a rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.
2	Slovní zásoba a rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.
1	Slovní zásoba a rozsah mluvnických prostředků je omezený.
0	Slovní zásoba a rozsah mluvnických prostředků je v nedostatečném rozsahu.
	Gramatika
8	Počet chyb v gramatice - 0 - 3.

Kritéria hodnocení profilových maturitních zkoušek 2024/2025

6	Počet chyb v gramatice - 4 - 6.
4	Počet chyb v gramatice - 7 - 10.
2	Počet chyb v gramatice - 11 - 13.
0	Počet chyb v gramatice - 14 a více chyb.
Slovní zásoba a pravopis	
8	Počet chyb ve slovní zásobě a pravopise - 0 - 3.
6	Počet chyb ve slovní zásobě a pravopise - 4 - 6.
4	Počet chyb ve slovní zásobě a pravopise - 7 - 10.
2	Počet chyb ve slovní zásobě a pravopise - 11 - 13.
0	Počet chyb ve slovní zásobě a pravopise - 14 a více.

Maximální počet bodů: 40 bodů

Minimální počet bodů nutný ke splnění písemné zkoušky: 21 bodů

Práce je hodnocena nedostatečně, pokud je délka práce kratší než 112 slov.

Kritéria hodnocení ústní profilové zkoušky z cizího jazyka

Body	Kritéria hodnocení ústní profilové zkoušky z cizího jazyka
Splnění zadání	
12	Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou používány vhodně.
9	Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou většinou používány vhodně.
6	Sdělení z části neodpovídá zadání, není vždy účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek pouze z části. Komunikativní strategie jsou používány vhodně pouze v některých částech zkoušení.

Kritéria hodnocení profilových maturitních zkoušek 2024/2025

3	Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie nejsou ve větší míře používány vhodně.
0	Sdělení ani za neustálé pomoci/asistence zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání.
	Aktivita studenta
12	Pomoc/asistence zkoušejícího není nutná.
9	Pomoc/asistence zkoušejícího je ojediněle nutná.
6	Pomoc/asistence zkoušejícího je částečně nutná.
3	Pomoc/asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná.
0	Neustálá pomoc/ asistence zkoušejícího je nutná.
	Lexikální kompetence
12	Slovní zásoba je široká. Slovní zásoba je použita správně a chyby nebrání porozumění.
9	Slovní zásoba je většinou široká. Slovní zásoba je většinou použita správně a chyby pouze ojediněle brání porozumění.
6	Slovní zásoba je omezená. Slovní zásoba je z části použita nesprávně a chyby částečně brání porozumění.
3	Slovní zásoba je ve větší míře omezená. Slovní zásoba není ve větší míře použita správně a chyby ve větší míře brání porozumění.
0	Slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/není použita správně/chyby brání porozumění sdělení.
	Rozsah mluvnických prostředků, prostředky textové návaznosti (PTN), gramatická kompetence
12	Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně a chyby nebrání porozumění.
9	Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění.
6	Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je částečně omezený. Mluvnické prostředky

Kritéria hodnocení profilových maturitních zkoušek 2024/2025

	včetně PTN nejsou z části použity nesprávně a/nebo chyby z části brání porozumění.
3	Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený. Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.
0	Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu / nejsou na požadované úrovni obtížnosti. Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou použity správně/chyby brání porozumění sdělení.
Fonologická kompetence	
12	Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je správná. Intonace je přirozená.
9	Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je většinou správná. Intonace je většinou přirozená.
6	Projev je částečně nesouvislý, že příjemce musí občas vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je částečně nesprávná. Intonace je částečně nepřirozená.
3	Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je ve větší míře nesprávná. Intonace je v omezené míře přirozená.
0	Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. Výslovnost brání porozumění sdělení. Intonace je nepřirozená.

Maximální počet bodů: 60 bodů

Minimální počet bodů nutný ke splnění ústní zkoušky: 20 bodů

Celková známka z obou částí:

100-87 bodů: výborný

86-72 bodů: chvalitebný

71-56 bodů: dobrý

55-41 bodů: dostatečný

40-0 bodů: nedostatečný

Kritéria hodnocení profilových maturitních zkoušek 2024/2025

Kritéria hodnocení ústní profilové zkoušky ze základů společenských věd a dějepisu

Kritéria jednotlivých stupňů hodnocení prospěchu

výborný – Žák aktivně prokazuje znalost předepsaného učiva, je samostatný, pohotový. Prokazuje orientaci ve společenských problémech, používá odpovídající terminologii, při řešení úkolů bezproblémově používá a tvůrčím způsobem využívá získané vědomosti a dovednosti; je zcela vybaven příslušnými kompetencemi stanovenými ŠVP

chvalitebný – žák aktivně prokazuje znalost předepsaného učiva, uvažuje samostatně. Prokazuje orientaci ve společenských problémech, používá odpovídající terminologii. Svě vědomosti a dovednosti používá při řešení úkolů a dokáže je adekvátně prezentovat. Dopouští se malých, ne příliš častých nepřesností, které je po upozornění schopen sám odstranit. Je vybaven příslušnými kompetencemi stanovenými ŠVP.

dobrý – žák prokazuje znalost předepsaného učiva, uvažuje samostatně s občasnou dopomocí učitele. Je schopen prezentovat své vědomosti a prokazovat orientaci ve společenských problémech, chyby ale ne vždy rozeznává, a ne vždy je schopen je i při spolupráci s učitelem odstranit. Jeho vybavení kompetencemi stanovenými ŠVP je průměrné.

dostatečný – žák prokazuje znalost předepsaného učiva jen částečně, při práci se dopouští závažnějších chyb. Za výrazné pomoci učitele a pouze někdy je schopen chyby najít a odstranit. O společenské problémy jeví zájem pouze povrchní, orientaci ve složitějších společenských situacích zvládá pouze pod vedením učitele; kompetencemi stanovenými ŠVP je vybaven jen uspokojivě.

nedostatečný – žák učivo neovládá. Na pomocné a návodné otázky reaguje nesprávně, ani s pomocí učitele je není schopen opravit a uspokojivě řešit úkoly. O společenské problémy nejeví zájem, neorientuje se; není vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.

Kritéria hodnocení profilových maturitních zkoušek 2024/2025

Kritéria hodnocení ústní profilové zkoušky z geografie

výborný – žák přesně ovládá požadované učivo, zná fakta a pojmy, chápe a aplikuje vztahy mezi nimi, vyjadřuje se jasně a logicky správně, jeho projev je samostatný, je schopen aktivně využívat informačních zdrojů (mapy, tabulky, grafy apod.)

chvalitebný – žák ovládá požadované učivo celkem uceleně, pojmy a fakta interpretuje s pomocí menších podnětů učitele, nepřesnosti dokáže napravit, využívá správně informační zdroje (mapy, tabulky, grafy apod.)

dobrý – žák učivo ovládá s většími chybami, které s pomocí učitele dokáže opravit

dostatečný – žák má mezery v úplnosti učiva, faktech a pojmech, nedostatky napravuje jen s pomocí učitele, projev není souvislý, samostatný

nedostatečný – žák má zásadní nedostatky ve znalostech, požadované učivo zvládá nepřesně, nedokáže interpretovat své vědomosti ani s pomocí učitele, jeho projev postrádá logické uspořádání, není schopen správně používat atlas

Kritéria hodnocení profilových maturitních zkoušek 2024/2025

Kritéria hodnocení ústní profilové zkoušky z fyziky

Stupeň 1 (výborný)

Žák se nedopouští závažných chyb při používání poznatků, fyzikálních pojmů a výpočtů, chápe vztahy mezi nimi. Samostatně dovede vysvětlit dané jevy a uvědomuje si souvislosti. Drobné nepřesnosti dovede za pomoci učitele opravit. Osvojené poznatky a dovednosti samostatně aplikuje při řešení praktické úlohy.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák se dopouští nepřesností a občasných chyb v úplnosti požadovaných poznatků, faktů a pojmů a ve vztazích mezi nimi. S menší pomocí učitele zvládne vysvětlit dané fyzikální jevy, vykazuje ojedinělé mezery mezi souvislostmi. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických a praktických úkolů s drobnými chybami, potřebuje menší vedení učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák se dopouští často hrubých chyb a nepřesností v úplnosti požadovaných poznatků, faktů a pojmů, ve vztazích mezi nimi má občas závažné mezery. Pro výklad a hodnocení fyzikálních jevů dovede své vědomosti uplatnit omezeně a praktické úlohy zvládne řešit pouze s pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků, faktů a pojmů a ve vztazích mezi nimi četné a často závažné mezery. Pro výklad a hodnocení jevů dovede své vědomosti uplatnit velmi omezeně a jen za stálé pomoci učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si předepsané učivo neosvojil. Má trvalé velmi podstatné nedostatky ve vykonávání požadovaných činností. Při výkladu a hodnocení fyzikálních jevů nedovede své vědomosti uplatnit ani s pomocí učitele.

Kritéria hodnocení profilových maturitních zkoušek 2024/2025

Kritéria hodnocení ústní profilové zkoušky z biologie

1 – výborný

Žák samostatně a pohotově řeší zadané úkoly. Při řešení využívá své vědomosti a dovednosti. Vyjadřuje se správně, výstižně, přesně.

2 – chvalitebný

Žák ovládá učivo a zadané úkoly řeší s drobnými chybami a za občasné pomoci učitele. Vyjadřuje se celkem výstižně, využívá svých vědomostí.

3 – dobrý

Žák v podstatě ovládá učivo, zadané úkoly řeší sám s chybami, často za pomoci učitele. Vyjadřování není souvislé, není přesné.

4 – dostatečný

Žák ovládá učivo částečně, zadané úkoly řeší s pomocí učitele, vyjadřuje se nesouvisle, s častými chybami.

5 – nedostatečně

Žák učivo neovládá, zadané úkoly nedokáže vyřešit ani s pomocí učitele. Jeho vědomosti a znalosti jsou na velmi nízké úrovni.

Kritéria hodnocení profilových maturitních zkoušek 2024/2025

Kritéria hodnocení ústní profilové zkoušky z chemie

1 – výborný

Žák mluví k tématu maturitní otázky samostatně. Vyjadřuje se správně, výstižně, přesně, bezchybně s použitím chemické terminologie a dovede využít souvislosti mezi danými jevy. Chemické vzorce, rovnice nebo chemické příklady řeší bezchybně.

2 – chvalitebný

Žák mluví k tématu maturitní otázky samostatně s drobnými chybami a za občasné pomoci učitele. Vyjadřuje se celkem výstižně, ale nepřesně, s drobnými chybami v chemické terminologii. Chemické vzorce, rovnice nebo chemické příklady řeší s drobnými chybami.

3 – dobrý

Žák mluví k tématu maturitní otázky samostatně s chybami, a to s pomocí učitele. Vyjadřuje se nesouvisle a nepřesně, s chybami v chemické terminologii. Chemické vzorce, rovnice nebo chemické příklady řeší s chybami.

4 – dostatečný

Žák nemluví k tématu maturitní otázky samostatně. Vyjadřuje se nesouvisle, s hrubými chybami, často za pomoci učitele, neovládá chemickou terminologii. Chemické vzorce, rovnice nebo chemické příklady řeší s hrubými chybami.

5 – nedostatečně

Žák nemluví k tématu maturitní otázky samostatně. Vyjadřuje se nesouvisle, s hrubými chybami, nezná chemickou terminologii, nedokáže odpovědět ani s pomocí učitele. Chemické vzorce, rovnice nebo chemické příklady nedokáže vyřešit.

Kritéria hodnocení profilových maturitních zkoušek 2024/2025

Kritéria hodnocení profilové maturitní zkoušky pro estetickou výchovu výtvarnou – ústní zkouška z dějin umění

Výborně –

Žák zná terminologii oboru a dovede ji používat, dokáže využít informace získané v odborném textu, i návštěvami galerií, dokáže charakterizovat vývoj v umění v dané otázce, porovná umělecká díla podle různých kritérií, dovede pracovat s obrazovým materiálem, rozumí vztahu mezi stupněm vývoje společnosti a uměním.

Chvalitebně –

Žák řeší požadavky uvedené ve „výborně“ s několika drobnými chybami, za občasné pomoci učitele. Orientuje se ve vývoji uměleckých slohů a trendů. Rozumí učivu v rámci středoškolského základu.

Dobře –

Žák prokazuje, že nerozumí zcela složitosti situace v umění v rámci středoškolského základu. Jeho řeč je nepřesná, mýlí se ve jménech osobností, vynechává důležité momenty. Nedokáže vysvětlit změny v umění.

Dostatečně -

Žák ovládá učivo jen částečně, chybuje v terminologii i faktech, úkoly řeší nesouvisle, vytrženě z kontextu, chybí mu základy, tápe a neorientuje se bez pomoci učitele.

Nedostatečně –

Žák učivo neovládá, zadané úkoly nedokáže vyřešit ani s pomocí učitele. Jeho vědomosti a znalosti jsou na velmi nízké úrovni.

Kritéria hodnocení profilových maturitních zkoušek 2024/2025

Kritéria hodnocení profilové maturitní zkoušky pro estetickou výchovu hudební – ústní zkouška (dějiny hudby a hudební teorie)

Výborně –

Žák zná terminologii oboru a dovede ji používat, dokáže využít informace získané v odborném textu, i návštěvami koncertů, dovede charakterizovat vývoj hudby v dané otázce, zvládne vhodně pracovat s terminologií hudební teorie, kterou dokáže správně prakticky využít, dovede analyzovat hudební ukázkou v dané otázce, rozumí vztahu mezi stupněm vývoje společnosti a hudebním uměním.

Chvalitebně –

Žák řeší požadavky uvedené ve „výborně“ s několika drobnými chybami, za občasné pomoci učitele. Orientuje se ve vývoji dějin hudby a hudební teorie. Rozumí učivu v rámci středoškolského základu (dle Cermatu).

Dobře –

Žák prokazuje, že nerozumí zcela složitosti situace v hudebním umění v rámci středoškolského základu. Jeho řeč je nepřesná, mýlí se ve jménech osobností, vynechává důležité momenty. Nedokáže vysvětlit změny ve vývoji hudby a nedokáže vhodně aplikovat hudební teorii.

Dostatečně -

Žák ovládá učivo jen částečně, chybí v terminologii i faktech, úkoly řeší nesouvisle, vytrženě z kontextu, chybí mu základy, tápe a neorientuje se bez pomoci učitele.

Nedostatečně –

Žák učivo neovládá, zadané úkoly nedokáže vyřešit ani s pomocí učitele. Jeho vědomosti a znalosti jsou na velmi nízké úrovni.

Kritéria hodnocení profilových maturitních zkoušek 2024/2025

Kritéria hodnocení profilové maturitní zkoušky z informatiky

Témata pro maturitní obhajobu 2024-2025

- 1 Vývoj informačního systému
- 2 Datová analýza
- 3 Vývoj přístroje s použitím mikropočítače
Tvorba HW a SW pro jednoduché akumulátorové úložiště, které uchovává energii z obnovitelného
- 4 zdroje

Praktická maturitní zkouška z informatiky – kritéria

Programování		MS Office		Tvorba web stránek (HTML/CSS)	
body	hodnocení	body	hodnocení	body	hodnocení
20-18	Vytvoří funkční program	20-18	Řeší zadané úlohy komplexně, včetně vazeb mezi dokumenty	20-18	Řeší zadanou úlohu. Stránky jsou responzivní
	Řeší všechny dílčí úkoly. K řešení použije vhodný algoritmus.				Sestaví funkční kolekci webových stránek s použitím všech předepsaných tagů.
					Vhodně optimalizuje obrázky
					Vhodně kombinuje a používá atributy html tagů a CSS stylů
17-15	Vytvoří funkční program. Řeší všechny dílčí úkoly.	17-15	Řeší úspěšně jednotlivé úlohy, chybí vzájemná provázanost	17-15	Řeší zadanou úlohu. Stránky jsou responzivní
	Drobné chyby ve výstupu				Nevhodně kombinuje nebo nepoužívá atributy html tagů nebo CSS stylů
	Drobné chyby v algoritmech				Vhodně optimalizuje obrázky
14-12	Program nepostihuje celou šíři zadání	14-12	Řešení musí obsahovat alespoň jednu správně vyřešenou úlohu z každé požadované aplikace MS Office	14-12	Stránky jsou propojené, ale bez použití všech vyjmenovaných (vhodných) tagů nebo stylů.
	Program lze spustit		Správně má vyřešeno alespoň polovinu dílčích úloh		Stránky jsou částečně responzivní Vhodně optimalizuje obrázky
	Dílčí části jsou nefunkční nebo nedokončené				
11-9	Program lze spustit, ale obsahuje logické chyby při návrhu	11-9	Správně vyřeší alespoň třetinu ze všech dílčích úloh	11-9	Stránky jsou nedokončené nebo se používají nevhodné HTML tagy nebo styly

Kritéria hodnocení profilových maturitních zkoušek 2024/2025

	Většina částí nefunkční Použity nevhodné algoritmy				Neoptimalizuje obrázky. Stránky nejsou responzivní
8 a méně	Program nelze spustit (chyby při překladu) nebo program neřeší správně žádnou zadanou dílčí úlohu.	8 a méně	Vyřeší méně jak třetinu zadaných dílčích úloh	8 a méně	U html tagů a CSS stylů nepoužívá atributy, nebo atributy nevhodně kombinuje
					Stránky nejsou propojené
					Neoptimalizuje obrázky

Praktická maturitní zkouška ve školním roce 2024/2025

Délka 6 x 60 min

Čtyři zpracovávaná témata

Programování v jazyce

C#

HTML/CSS - Tvorba stránek

Office 365 s převahou

MS Excel

rozsah cca 2 x

60 min

rozsah cca 2x
60 min

rozsah cca 2 x
60 min

Obhajoba maturitní práce

Kritérium	popis	Hodnocení	Váha	Body
FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI	Zpracování dle pokynů pro maturitní práce.	splnil, splnil s chybami, nesplnil	15%	6
	Využití zdrojů a jejich citace			
	Teoretická a pojmová správnost	vynikající úroveň, velmi dobrá úroveň, přijatelná úroveň, přípustná úroveň, nevyhovující úroveň	15%	6
	Logické uspořádání, přehlednost, srozumitelnost			
CHARAKTERISTIKA PRÁCE	Soulad obsahu práce se zvoleným tématem	vynikající úroveň, velmi dobrá úroveň, přijatelná úroveň, přípustná úroveň, nevyhovující úroveň	10%	4
	Míra individuálního přínosu studenta k řešení dané problematiky a praktické využití práce	vynikající úroveň, velmi dobrá úroveň, přijatelná úroveň, přípustná úroveň, nevyhovující úroveň	35%	14

Kritéria hodnocení profilových maturitních zkoušek 2024/2025

	Funkčnost zvoleného řešení	vynikající úroveň, velmi dobrá úroveň, přijatelná úroveň, přípustná úroveň, nevyhovující úroveň	15%	6
OBHAJOBA PRÁCE	Jistota projevu, vhodnost argumentace	obhájil, obhájil s výhradami, neobhájil	10%	4
	Obhajoba názoru			
	Porovnává, posuzuje, prověřuje			
	Odpovědi na dotazy			

Výsledná známka z maturitní zkoušky z informatiky

Praktická maturitní zkouška				Výsledek maturitní zkoušky				
Max bodů 60	Body			Max bodů 100	Známka	Body		
	min	max	hodnocení			min	max	rozpětí
	53	60	prospěl		1	88	100	12
	44	52			2	73	87	14
	34	43			3	58	72	14
	25	33			4	45	57	12
	0	24	neprospěl		5	0	44	44
Obhajoba								
Max bodů 40	Body							
	min	max	hodnocení					
	36	40	prospěl					
	30	35						
	23	29						
	17	22						
	0	16	neprospěl					

Kritéria hodnocení profilových maturitních zkoušek 2024/2025

Kritéria hodnocení profilových maturitních zkoušek ve školním roce 2024/2025 schvalují:

.....
PhDr. Lenka Sosnovcová, ředitelka GMH
(datum, podpis)

.....
Mgr. Dana Cymorková, předsedkyně zkušební komise ve třídě 4.A
(datum, podpis)

.....
Mgr. Lenka Václavíková, předsedkyně zkušební komise ve třídě oktáva
(datum, podpis)