



KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY VE ŠKOLNÍM ROCE 2019/2020

Podle § 24, odst. 1 Vyhlášky č. 177/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů jsou stanovena kritéria hodnocení jednotlivých zkoušek profilové části maturitní zkoušky takto:

Kritéria hodnocení ústní profilové zkoušky z cizích jazyků

Anglický jazyk - úroveň B2

Německý jazyk - úroveň B1

Kritéria jednotlivých stupňů hodnocení prospěchu

- **výborný** – Sdělení odpovídá zadání, je plynulé a dostatečně podrobné. Slovní zásoba je široká. Rozsah mluvnických prostředků je široký. Chyby se téměř nevyskytují, pokud se vyskytnou, neopakují se. Dokáže bez problémů reagovat na otázky. Výslovnost je správná. Pomoc zkoušejícího není nutná. Je zcela vybaven příslušnými kompetencemi stanovenými ŠVP.
- **chvalitebný** – Sdělení odpovídá zadání, je většinou plynulé a dostatečně podrobné. Slovní zásoba je většinou široká. Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký. Chyby se většinou nevyskytují, pokud se vyskytnou, nebrání porozumění. Dokáže reagovat na otázky. Výslovnost je většinou správná. Pomoc zkoušejícího není nutná. Je velmi dobře vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.
- **dobrý** – Sdělení většinou odpovídá zadání, ale není v odpovídající míře podrobné. Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Slovní zásoba není široká. Rozsah mluvnických prostředků není široký. Chyby v mluvnici se vyskytují, ale nebrání porozumění. Dokáže ve větší míře reagovat na otázky. Chyby ve výslovnosti nebrání porozumění. Pomoc zkoušejícího je ojediněle nutná. Je dobře vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.
- **dostatečný** – Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není dostatečně plynulé a podrobné. Slovní zásoba je omezená. Rozsah mluvnických prostředků je omezený, chyby občas brání porozumění. Má problém reagovat na otázky, občas nerozumí. Chyby ve výslovnosti občas brání porozumění. Pomoc zkoušejícího je nutná. Je uspokojivě vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.
- **nedostatečný** – Pro nedostatek jazyka nelze hodnotit.



Kritéria hodnocení písemné profilové zkoušky z anglického jazyka

Body	Kritéria hodnocení maturitní slohové práce z anglického jazyka
	Téma
4	text plně odpovídá zadanému tématu
3	text v zásadě odpovídá zadanému tématu
2	text odpovídá zadanému tématu, ale vykazuje mírné nedostatky
1	text vykazuje nedostatky vzhledem k zadanému tématu
0	text se nevztahuje k zadanému tématu
	Útvar
4	text plně odpovídá zadanému útvaru
3	text v zásadě odpovídá zadanému útvaru
2	text odpovídá zadanému útvaru, ale vykazuje mírné nedostatky
1	text vykazuje nedostatky vzhledem k zadanému útvaru
0	text nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru
	Požadovaná délka
4	minimální požadovaná délka textu je dodržena, překročení zadané délky není penalizováno
3	
2	
1	minimální požadovaná délka textu je splněna pouze z 90%
0	minimální požadovaná délka textu je nižší než 90%
	Souvislost a členění textu
4	text je souvislý a je vhodně členěn
3	text je většinou souvislý a je většinou vhodně členěn
2	text je občas nesouvislý a občas není vhodně členěn
1	text není ve větší míře souvislý a ve větší míře není vhodně členěn
0	text je chaotický a není vhodně členěn
	Prostředky textové návaznosti (PTN)
4	PTN jsou použity široce a správně
3	PTN jsou většinou použity široce a správně
2	chyby v PTN nebrání porozumění, jsou použity v dostatečné míře
1	Rozsah PTN je ve větší míře omezený nebo PTN nejsou použity správně
0	PTN jsou použity nevhodně a v nedostatečném rozsahu
	Slovní zásoba a pravopis
4	počet chyb ve slovní zásobě a pravopise - 0 - 3
3	počet chyb ve slovní zásobě a pravopise - 4 - 6
2	počet chyb ve slovní zásobě a pravopise - 7 - 10
1	počet chyb ve slovní zásobě a pravopise - 11 - 13
0	počet chyb ve slovní zásobě a pravopise - 14 a více chyb



GYMNÁZIUM MNICHOVO HRADIŠTĚ

Gramatika	
4	počet chyb v gramatice - 0 - 3
3	počet chyb v gramatice - 4 - 6
2	počet chyb v gramatice - 7 - 10
1	počet chyb v gramatice - 11 - 13
0	počet chyb v gramatice - 14 a více chyb
	Maximální počet bodů : 28 bodů

100 - 90 % - výborně
89 - 80% - chvalitebně
79 - 70 % - dobře
69 - 56 % - dostatečně
55 % - nedostatečně

Práce je hodnocena nedostatečně, pokud student nedodrží téma nebo útvar a pokud je délka práce kratší než 90%.



Kritéria hodnocení ústní profilové zkoušky ze základů společenských věd a dějepisu

výborný – Žák bezpečně ovládá učivo, je samostatný, pohotový. Při řešení úkolů bezproblémově používá a tvůrčím způsobem využívá získané vědomosti a dovednosti; je zcela vybaven příslušnými kompetencemi stanovenými ŠVP.

chvalitebný – Žák učivo ovládá, uvažuje samostatně. Získané vědomosti a dovednosti používá při řešení úkolů. Při práci se dopouští malých, ne příliš častých nepřesností; je velmi dobře vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.

dobrý – Žák v podstatě učivo ovládá, je samostatný. Získané vědomosti a dovednosti používá k řešení úkolů, obtížnější úkoly řeší ve spolupráci s učitelem; je dobře vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.

dostatečný – Žák ovládá učivo jen částečně, při práci se dopouští závažnějších chyb. Za pomoci učitele je schopen chyby najít a odstranit, o daný předmět jeví zájem; je uspokojivě vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.

nedostatečný – Žák učivo neovládá. Na pomocné a návodné otázky reaguje nesprávně, ani s pomocí učitele není schopen řešit úkoly; o daný předmět nejeví zájem, není vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.

Kritéria hodnocení ústní profilové zkoušky z geografie

a) výborný – žák přesně ovládá požadované učivo, zná fakta a pojmy, definice, chápe a aplikuje vztahy mezi nimi. Vyjadřuje se samostatně, jasně a logicky správně, jeho projev je samostatný, přesný a výstižný. Je schopen aktivně využívat pomůcek (atlas apod.).

b) chvalitebný – žák ovládá požadované učivo celkem uceleně, pojmy a fakta interpretuje s pomocí menších podnětů učitele, nepřesnosti dokáže napravit. Myslí správně a logicky.

c) dobrý – žák učivo ovládá s většími chybami, které s pomocí učitele dokáže opravit.

d) dostatečný – žák má mezery v úplnosti učiva, faktů a pojmů, nedostatky napravuje jen s pomocí učitele. Projev není souvislý, samostatný.

e) nedostatečný – žák má zásadní nedostatky ve znalostech, požadované učivo zvládá nepřesně, nedokáže interpretovat své vědomosti ani s pomocí učitele, jeho projev postrádá logické uspořádání.



Kritéria hodnocení ústní profilové zkoušky z fyziky

Stupeň 1 (výborný)

Žák se nedopouští závažných chyb při používání poznatků, fyzikálních pojmů a výpočtů, chápe vztahy mezi nimi. Samostatně dovede vysvětlit dané jevy a uvědomuje si souvislosti. Drobné nepřesnosti dovede za pomoci učitele opravit. Osvojené poznatky a dovednosti samostatně aplikuje při řešení praktické úlohy.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák se dopouští nepřesností a občasných chyb v úplnosti požadovaných poznatků, faktů a pojmů a ve vztazích mezi nimi. S menší pomocí učitele zvládne vysvětlit dané fyzikální jevy, vykazuje ojedinělé mezery mezi souvislostmi. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických a praktických úkolů s drobnými chybami, potřebuje menší vedení učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák se dopouští často hrubých chyb a nepřesností v úplnosti požadovaných poznatků, faktů a pojmů, ve vztazích mezi nimi má občas závažné mezery. Pro výklad a hodnocení fyzikálních jevů dovede své vědomosti uplatnit omezeně a praktické úlohy zvládne řešit pouze s pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků, faktů a pojmů a ve vztazích mezi nimi četné a často závažné mezery. Pro výklad a hodnocení jevů dovede své vědomosti uplatnit velmi omezeně a jen za stálé pomoci učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si předepsané učivo neosvojil. Má trvalé velmi podstatné nedostatky ve vykonávání požadovaných činností. Při výkladu a hodnocení fyzikálních jevů nedovede své vědomosti uplatnit ani s pomocí učitele.



Kritéria hodnocení ústní profilové zkoušky z biologie

1- VÝBORNÝ

Žák mluví k tématu maturitní otázky samostatně. Vyjadřuje se správně, výstižně, bezchybně s použitím biologické terminologie a dovede využít souvislosti mezi danými jevy. Obrázky a biologická schémata, která jsou součástí maturitní otázky dokáže bezchybně popsat.

2- CHVALITEBNÝ

Žák mluví k tématu maturitní otázky samostatně s drobnými chybami a za občasné pomoci učitele. Vyjadřuje se výstižně, ale nepřesně, s drobnými chybami v biologické terminologii. Obrázky a biologická schémata, která jsou součástí maturitní otázky dokáže popsat s drobnými chybami.

3- DOBRÝ

Žák mluví k tématu maturitní otázky samostatně s chybami, a to s pomocí učitele. Vyjadřuje se nesouvisle a nepřesně, s chybami v biologické terminologii. Obrázky a biologická schémata, která jsou součástí maturitní otázky popisuje s chybami a za pomoci učitele.

4- DOSTATEČNÝ

Žák nemluví k tématu maturitní otázky samostatně. Vyjadřuje se nesouvisle, s hrubými chybami, neovládá biologickou terminologii. Informace sděluje za pomoci učitele, který klade návodné otázky. Popis obrázků a biologických schémat řeší s hrubými chybami.

5- NEDOSTATEČNÝ

Žák nemluví k tématu maturitní otázky samostatně. Vyjadřuje se nesouvisle, s hrubými chybami. Nezná biologickou terminologii a nedokáže odpovědět na otázky kladené učitelem. Obrázky a biologická schémata, která jsou součástí maturitní otázky není schopen popsat.



Kritéria hodnocení ústní profilové zkoušky z chemie

1 – výborný

Žák mluví k tématu maturitní otázky samostatně. Vyjadřuje se správně, výstižně, přesně, bezchybně s použitím chemické terminologie a dovede využít souvislosti mezi danými jevy. Chemické vzorce, rovnice nebo chemické příklady řeší bezchybně.

2 – chvalitebný

Žák mluví k tématu maturitní otázky samostatně s drobnými chybami a za občasné pomoci učitele. Vyjadřuje se celkem výstižně, ale nepřesně, s drobnými chybami v chemické terminologii. Chemické vzorce, rovnice nebo chemické příklady řeší s drobnými chybami.

3 – dobrý

Žák mluví k tématu maturitní otázky samostatně s chybami, a to s pomocí učitele. Vyjadřuje se nesouvisle a nepřesně, s chybami v chemické terminologii. Chemické vzorce, rovnice nebo chemické příklady řeší s chybami.

4 – dostatečný

Žák nemluví k tématu maturitní otázky samostatně. Vyjadřuje se nesouvisle, s hrubými chybami, často za pomoci učitele, neovládá chemickou terminologii. Chemické vzorce, rovnice nebo chemické příklady řeší s hrubými chybami.

5 – nedostatečně

Žák nemluví k tématu maturitní otázky samostatně. Vyjadřuje se nesouvisle, s hrubými chybami, nezná chemickou terminologii, nedokáže odpovědět ani s pomocí učitele. Chemické vzorce, rovnice nebo chemické příklady nedokáže vyřešit.



Kritéria hodnocení profilové maturitní zkoušky pro estetickou výchovu výtvarnou – ústní zkouška z dějin umění

Výborně –

Žák zná terminologii oboru a dovede ji používat, dokáže využít informace získané v odborném textu, i návštěvami galerií, dokáže charakterizovat vývoj v umění v dané otázce, porovná umělecká díla podle různých kritérií, dovede pracovat s obrazovým materiálem, rozumí vztahu mezi stupněm vývoje společnosti a uměním.

Chvalitebně –

Žák řeší požadavky uvedené ve „výborně“ s několika drobnými chybami, za občasné pomoci učitele. Orientuje se ve vývoji uměleckých slohů a trendů. Rozumí učivu v rámci středoškolského základu.

Dobře –

Žák prokazuje, že nerozumí zcela složitosti situace v umění v rámci středoškolského základu. Jeho řeč je nepřesná, mýlí se ve jménech osobností, vynechává důležité momenty, Nedokáže vysvětlit změny v umění.

Dostatečně -

Žák ovládá učivo jen částečně, chybuje v terminologii i faktech, úkoly řeší nesouvisle, vytrženě z kontextu, chybí mu základy, tápe a neorientuje se bez pomoci učitele

Nedostatečně –

Žák učivo neovládá, zadané úkoly nedokáže vyřešit ani s pomocí učitele. Jeho vědomosti a znalosti jsou na velmi nízké úrovni.



Kritéria hodnocení profilové maturitní zkoušky pro estetickou výchovu hudební – ústní zkouška (dějiny hudby a hudební teorie)

Výborně –

Žák zná terminologii oboru a dovede ji používat, dokáže využít informace získané v odborném textu, i návštěvami koncertů, dovede charakterizovat vývoj hudby v dané otázce, zvládne vhodně pracovat s terminologií hudební teorie, kterou dokáže správně prakticky využít, dovede analyzovat hudební ukázkou v dané otázce, rozumí vztahu mezi stupněm vývoje společnosti a hudebním uměním.

Chvalitebně –

Žák řeší požadavky uvedené ve „výborně“ s několika drobnými chybami, za občasné pomoci učitele. Orientuje se ve vývoji dějin hudby a hudební teorie. Rozumí učivu v rámci středoškolského základu (dle Katalogu požadavků).

Dobře –

Žák prokazuje, že nerozumí zcela složitosti situace v hudebním umění v rámci středoškolského základu. Jeho řeč je nepřesná, mýlí se ve jménech osobností, vynechává důležité momenty. Nedokáže vysvětlit změny ve vývoji hudby a nedokáže vhodně aplikovat hudební teorii.

Dostatečně -

Žák ovládá učivo jen částečně, chybí v terminologii i faktech, úkoly řeší nesouvisle, vytrženě z kontextu, chybí mu základy, tápe a neorientuje se bez pomoci učitele

Nedostatečně –

Žák učivo neovládá, zadané úkoly nedokáže vyřešit ani s pomocí učitele. Jeho vědomosti a znalosti jsou na velmi nízké úrovni.



V Mnichově Hradišti dne XX.5.2020

.....
PhDr. Lenka Sosnovcová, ředitelka školy

Schváleno maturitní zkušební komisí dne

Za maturitní zkušební komisí:

.....
Mgr. Dana Cymorková, předsedkyně komise 4.A
Mgr. Pavla Bořkovcová, předsedkyně komise oktáva